

**PRIVREMENA MERA KOJOM SE ZABRANJUJE
BILO KAKVA PРАВNA RADNJA DRAGOJLOVIĆU I STEVIĆU
U SVOJSTVU VLASNIKA I DIREKTORA CERTUS DOO**

II-II-1390/07

ТРГОВИНСКИ СУД У БЕОГРАДУ, и то судија Јадранка Добријевић, као судија појединац, у правној ствари извршних поверилаца **1) "CERTUS" Д.О.О.** из Београда, Кнегиње Зорке бр.2 и **2) Саве Терзић** из Београда, Алексе Ненадовића бр.24 које заступа Ненад Станковић, адвокат из Београда, Интернационалних бригада бр.38 против извршних дужника **1) Дејан Драгојловић** из Београда, Страхинића Бана 43/III-7 и **2) Предраг Стевић** из Београда, Омладинских бригада 89, одлучујући о предлогу за одређивање привремене мере, донео је дана **21.05.2007** године:

РЕШЕЊЕ

I ОДРЕЂУЈЕ СЕ привремена мера па се **ЗАБРАЊУЈЕ** извршном дужнику првог реда Дејану Драгојловићу предузимање било које правне радње у својству оснивача извршног повериоца првог реда Certus д.о.о. Београд до правноснажног окончања парничног поступка ради утврђења ништавости Уговора о преносу оснивачких права и Одлуке о изменама и допунама оснивачког акта Предузећа Certus д.о.о. Београд.

II ЗАБРАЊУЈЕ СЕ извршном дужнику другог реда Предрагу Стевићу из Београда предузимање било које правне радње у својству директора извршног повериоца првог реда до правноснажног окончања парничног поступка ради утврђења ништавости Уговора о преносу оснивачких права и Одлуке о изменама и допунама оснивачког акта Предузећа Certus д.о.о. Београд.

III НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре – Регистар привредних субјеката у Београду, да изврши забележбу ове привремене мере и исту објави на својој Интернет презентацији у року од 8 дана од дана пријема писменог отправка овог решења.

IV НАЛАЖЕ СЕ извршним повериоцима да у року од 30 дана од дана пријема писменог отправка доставе суду доказ о покретању парничног поступка против извршних дужника ради утврђивања ништавости Уговора о преносу оснивачких права и Одлуке о изменама и допунама оснивачког акта Предузећа Certus д.о.о. Београд.

Образложење

Извршни повериоци су дана 16.05.2007. године, преко пуномоћника-адвоката поднели овом суду предлог за одређивање привремене мере прецизираним дана 18.05.2007. године садржине као у изреци решења, наводећи у истом да је извршни поверилац другог реда једини оснивач и директор

извршног повериоца првог реда и као такав уписан у Регистар привредних субјеката – АПР.

Даље је навео, да је извршни дужник првог реда власник више фирми из система ДМД ХОЛДИНГ од којих неке имају пословне односе са извршним повериоцем првог реда тј. од истог купују GPRS POST TERMINALE те у том смислу извршни дужник првог реда послује са извршним повериоцем првог реда, као и да му извршни поверилац другог реда никада није уступио свој оснивачки удео у извршном повериоцу првог реда.

Истакао је и то да је увидом на веб сајт АПР утврђено да је извршни дужник првог реда уписан као једини оснивач извршног повериоца првог реда, а да је извршни дужник другог реда уписан као директор извршног повериоца првог реда, као и да се седиште привредног друштва Certus налази на кућној адреси Дејана Драгојловића.

Навео је и то да је дана 08.05.2007. године, Агенција за привредне регистре својим Решењем БД 29785/2007 извршила упис промене података извршног повериоца првог реда на основу пријаве извршних дужника и то тако што је као оснивач извршног повериоца првог реда уписан извршни дужник првог реда, а извршни дужник другог реда уписан као директор извршног повериоца првог реда – Certus д.о.о. Извршни дужници су уз пријаву за упис промене података доставили препис Уговора о преносу оснивачких права који су наводно потписали извршни поверилац другог реда и извршни дужник првог реда дана 02.02.2005. године, и који је наводно оверен у Трећем општинском суду у Београду, и Одлуку о изменама и допунама оснивачког акта Предузећа Certus.

Извршни поверилац је истакао и то да извршни поверилац другог реда – Сава Терзић и извршни дужник првог реда – Дејан Драгојловић, никада нису потписали нити оверили било какав уговор о преносу оснивачких права те да такав уговор може бити само фалсификовани документ.

У том смислу је Сава Терзић поднео АПР предлог за оглашавање ништавим Решења БД 29785/2007 да би АПР истог дана својим решењем БД 29785-1/2007 огласила ништавим решење БД 29785/2007 од 08.05.2007. и уписан је Сава Терзић као оснивач и директор извршног повериоца првог реда.

Све наведено указује да су извршни дужници покушали да на основу фалсификованих докумената стекну контролу над предузећем које се бави телекомуникацијама и то електронским допунама при нејд кредита мобилне телефоније у чијем се систему дневно изврши више од 300.000 допуна што је месечни промет преко 6.500.000,00 милиона еура.

У предлогу је извршни поверилац навео да извршни дужник првог реда поседује документе којима може да се представи као власник извршног повериоца првог реда, а да је извршни дужник другог реда именован на функцију директора Certus д.о.о. те у том смислу постоји могућност да извршни дужници својим деловањем и својим правним радњама доведу у заблуду трећа лица и на тај начин нанесу извршним повериоцима ненадокнадиву штету. Даље је навео, да према Закону о привредним друштвима приликом преноса удела у друштву са ограниченом одговорношћу, својство члана друштва се стиче моментом овере уговора када нови члан да изјаву да га обавезују општа акта друштва (ова изјава не мора бити чак ни оверена), те у том смислу имајући у виду да Дејан Драгојловић поседује фалсификовану исправу – Уговор о преносу оснивачких права, у могућности је да фактички даље врши пренос истих, те је

стoга предложиo да суд одреди привремену меру садржине као у изреци решења.

Уз предлог је доставио Извод о регистрацији привредног субјекта – извршног повериоца првог реда Certus д.о.о. Београд, Решење Трговинског суда у Београду И-2437/06 од 27.03.2007. године, Решење Завода за интелектуалну својину од 19.03.2007. године, Решење Трговинског суда И.597/07 од 26.03.2007. године, Решење Агенције за привредне регистре бр. БД 29785/2007 од 08.05.2007. године, Уговор о пословној сарадњи од 07.08.2005. године, препис Уговора о преносу оснивачких права од 02.02.2005. године, закључен између Саве Терзића као преносиоца и Дејана Драгојловића као стицаоца, Одлуку о изменама и допунама оснивачког акта Предузећа Certus д.о.о. Београд, Предлог за оглашавање ништавим Решења Агенције за привредне регистре БД 29785/2007 од 08.05.2007. године, оверену Изјаву Саве Терзића из Београда, Решење Агенције за привредне регистре БД 29785-1/2007 од 10.05.2007. године.

Одлучујући о основаности поднетог предлога за одређивање привремене мере, а након увида у приложене доказе у списима предмета, суд је нашао да су испуњени услови за одређивање предложене привремене мере те је и донео одлуку као у изреци решења, а из следећих разлога:

Увидом у приложени Уговор о преносу оснивачких права од 02.02.2005. године, закључен између Саве Терзића као преносиоца и Дејана Драгојловића као стицаоца удела и Одлуку о изменама и допунама оснивачког акта Предузећа Certus д.о.о. Београд, суд је утврдио да је на основу истих извршни дужник другог реда поднео Агенцији за привредне регистре пријаву за упис промене података код привредног субјекта "Certus" д.о.о. и то промене седишта друштва, оснивача и директора..

Из садржине решења АПР БД 29785/2007 од 08.05.2007. године, утврђено је да је поднети захтев за регистрацију промена усвојен и то тако што је извршена промена седишта са Књегине Зорке бр. 2 Београд, на Страхинића Банак 43/3, затим промена оснивача тако што је брисан као оснивач Сава Терзић а уписан је Дејан Драгојловић, и промене директора и заступника и то тако што је брисан Сава Терзић а уписан Предраг Стевић.

Увидом у остале доказе суд је утврдио да је Агенција за привредне регистре дана 10.05.2007. године, донела решење БД 29785-1/2007, којим је огласила ништавим решење БД 29785/2007 од 08.05.2007. године. Овакво решење АПР је донела по предлогу Саве Терзића овде извршног повериоца другог реда за оглашавање ништавости решења регистратора БД 29785/2007 од 08.05.2007. године.

Из садржине образложења решења БД 29785-1/2007 од 10.05.2007. године, произилази да постоји основана сумња да је решење БД 29785/2007 од 08.05.2007. године, којим је извршен упис наведених промена донето на основу фалсификоване документације, односно да приложени Уговор о преносу оснивачких права од 02.02.2005. године, никад није закључен између Саве Терзића и Дејана Драгојловића, што Сава Терзић тврди под пуном кривичном и материјалном одговорношћу.

Одредбом чл.260 ЗИП-а предвиђа да се у предлогу за обезбеђење наводи потраживање чије се обезбеђење тражи, законски разлози за обезбеђење, чињенице и докази из којих суд утврђује да је постојање законских разлога за обезбеђење вероватно, као и врста средства обезбеђења.

Одредбом члана 302. Закона о извршном поступку прописано је да се ради обезбеђења неновчаног потраживања може одредити привремена мера ако

је поверилац учинио вероватним постојање потраживања и опасност да ће се иначе остварење потраживања осујетити или знатно отежати, те да се привремена мера може одредити и када поверилац учини вероватним да је мера потребна да би се спречила употреба силе или настанак ненадокнадиве штете.

Из наведеног произилази, да је за одређивање привремене мере потребно да буду кумулативно испуњена два **услова и то: 1.** да је поверилац учинио вероватним постојање потраживања према дужнику и **2.** да је поверилац учинио вероватним постојање опасности од осујећења наплате потраживања односно да би се спречила употреба силе или настанак ненадокнадиве штете.

У конкретном случају извршни поверилац је учинио вероватним да је предложена привремена мера потребна да би се спречио настанак ненадокнадиве штете на страни извршних поверилаца, обзиром да је Агенција за привредне регистра донела решење БД 29785-1/2007 од 10.05.2007. којим је огласила ништавим решење БД 29785/2007 од 08.05.2007. године заснивајући исто на чињеници да је предлогом за оглашавање ништавости решења БД 29785/2007 од 08.05.2007. учињена основана сумња да је Уговор о преносу оснивачких права од 02.02.2005. године сачињен извршењем кривичног дела фалсификовање исправе па како извршни дужник првог реда поседује наведени Уговор о преносу оснивачких права од 02.02.2005. године и Одлуку о изменама и допунама оснивачког акта Предузећа Certus д.о.о. Београд, у том смислу може довести у заблуду трећа лица представљајући се као оснивач привредног субјекта "Certus" – овде извршног повериоца, односно извршни дужник другог реда као директор са неограниченим овлашћењима, који својим правним радњама могу нанети штету извршном повериоцу.

Суд је имао у виду и одредбу чл. 128, став 2. Закона о привредним друштвима којом је прописано да преносилац удела и стицалац удела су обавезни да без одлагања пријаве друштву са ограниченом одговорношћу пренос удела, промену члана и време промене, ради уписа у књигу удела. Пренос удела има правно дејство према друштву са ограниченом одговорношћу од дана пријема обавештења о преносу, а ставом 3. истог члана је прописано да стицалац удела постаје члан друштва са ограниченом одговорношћу када се писаним путем сагласи да постане члан и назначи да га обавезују оснивачки акт и уговор чланова друштва и када се у складу са законом упише у књигу удела.

Како у конкретном случају извршни дужник првог реда поседује Уговор о преносу оснивачких права од 02.02.2005. године, који је закључно у својству стицалоца удела у привредном субјекту "Certus" то постоји оправдана бојазан да ће исти даље вршити пренос удела и тиме нанети штету извршним повериоцима, иако је у Регистар привредних субјеката као оснивач и директор привредног субјекта "Certus" уписан Сава Терзић овде извршни поверилац другог реда, а све ово имајући у виду да пренос удела има правно дејство од дана пријема обавештења о преносу, а не од дана извршне регистрације.

Увидом у списе предмета, тачније у приложене доказе, по оцени суда, извршни повериоци су учинили вероватним постојање свог неовчаног потраживања (што је довољан степен доказаности који је потребан за одлуку о предлогу за обезбеђење) тако да је **испуњен основни и нужни услов за одређивање привремене мере** у смислу одредбе чл.302. ЗИП-а, као и могућност настанка ненадокнадиве штете на страни извршних повериоца која би наступила радњама извршних дужника.

С тога је суд на основу наведених одредаба закона одлучио као у изреци решења , јер је нашао да су испуњени законски услови из горе цитираног члана 302. ЗИП-а за одређивање предложене привремене мере. имајући у виду правну природу и сврху наведеног правног института.

Суд је одлучио о поднетом предлогу за одређивање привремене мере пре него што је исти доставио извршним дужницима на изјашњење сходно одредби чл.265. став 1. ЗИП-а, јер су извршни повериоци у наведеном предлогу истакли да су извршни дужници покушали да на основу фалсификоване документације стекну контролу над прив.субј. "Certus" д.о.о. из Београда-извршним повериоцем првог реда, које се бави телекомуникацијама чији је месечни промет 6,5 милиона ЕУР-а тако да би евентуалним престанком рада система или неовлашћеним располагањем средствима извршног повериоца-прив.субј. "Certus" д.о.о. могла настати ненадокнадива штета за истог, те у том смислу би извршни поверилац због одлагања доношења одлуке могао претрпети тешко надокнадиву штету.

ПОУКА ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 3 дана од дана пријема решења ВТС-у, а преко овог суда

СУДИЈА

Јадранка Добријевић,с.р.
за тачност отиска оверана

