



Telenor d.o.o.
Omladinskih brigada 90
11070 Novi Beograd
www.telenor.co.yu

Telefon: +381 63 230 539
Fax:30 13 280

Broj: 12/292/07
Dana: 09.04.2008.

CERTUS D.O.O.

N/R Direktora Save Terzića

Beograd, Kneginje Zorke 2

Poštovani gospodine Terziću,

Pred Trgovinskim sudom u Beogradu vodi se spor po tužbi Telenora protiv DMD Holding d.o.o. radi naplate potraživanja u iznosu od 3.156.635,00 dinara, po osnovu izvršene dopune prepaid kredita korisnika 062/063 mreže preko Mpos terminala.

Tužena strana je uz svoj podnesak od 03.04.2008. godine, dostavila kopiju Ugovora o upućivanju (asignaciji) koji je navodno potpisan sa firmama Certus d.o.o. kao Asignatom i Telenorom d.o.o. kao Asignatarom.

Kako je proverom u Telenoru utvrđeno da ovakav ugovor nikada nije potpisan sa naše strane, kao i da pečat stavljen na ugovor ne pripada Telenoru, to Vas molimo da i Vi proverite Ugovor koji je DMD Holding priložio, kao i njihove navode iz podneska od 03.04.2008. te da nas obavestite o istom.

U prilogu Vam dostavljamo kopiju podneska i priloženog ugovora.

Molim Vas da nas izvestite o tome da li je Vaša firma zaista potpisala ovaj ugovor, kako bismo se pred Trgovinskim sudom u Beogradu izjasnili na pruženi dokaz od strane tuženog.

U nadi da ćete nam izaći u susret, ostajemo s poštovanjem,



TELENOR D.O.O

Maja Lakicević Lolić, dipl.pravnik
063/230 539

Р И М Љ Е В О

прим. прил.

03. 04. 2008

У Т Р Г О В И Н С К О М С У Д У
У Б Е О Г Р А Д У

TRGOVINSKI SUD U BEOGRADU

-parnično odeljenje-

poslovni broj: XII P 37/08

Tužilac: Privredno društvo Telenor d.o.o. iz Beograda, ul. Omladinskih brigada br.90

Tuženi: Privredno društvo DMD Holding d.o.o. iz Beograda, ul. Vojvode Dobrnjca br.28-30, čiji je zastupnik direktor Dejan Dragojlović

PODNEŠAK TUŽENOG

Pre upuštanja u izjašnjenje na podnesak tužioca od 5.3.2008. godine tuženi ističe da je od strane poreske policije zaplenjena celokupna poslovna dokumentacija tako da je tuženi uz velike napore uspeo da od svojih poslovnih partnera pribavi dokaze potrebne za pobijanje navoda iz napred citiranog podneska tužilaca. Navedeno predstavlja razlog iz kojeg tuženi nije mogao blagovremeno da se izjasni na navode tužilačke strane.

Dokaz:-Potvrda o privremeno oduzetim predmetima od 25.07.2007. godine

U pogledu tvrdnji tužioca iz podneska predatog na ročištu za glavnu raspravu od 5.3.2008. godine tuženi ističe da je celokupni poslovni odnos vezan za dopunu pripaid kredita putem mobilnog sistema plaćanja obavljan kroz zaključenje pravnih poslova sa preduzeća za telekomunikacije Telekom Srbije koje je ugovorom o poslovnoj saradnji 4199/69 od 27.01.2006.g. vršilo ulogu administratora za telekomunikacionu mrežu Kompanije Mobtel.

U pogledu svih prava koje eventualno crpi tužilac po osnovu napred citiranog ugovora i njegovih aneksa opredeljenih kroz račune koji se nalaze u spisima predmeta tuženi ističe da su sve njegove obaveze prema tužiocu izmirene kroz ugovor o asignaciji od 9.5.2007. godine kojim je privredno društvo Certus d.o.o. kao Upućenik izmirilo novčanu obavezu tuženog kao Uputioca prema tužiocu kao Primaocu uputa. Iz navedenog jasno proizlazi da su sve novčane tražbine koje tužilac imao prema tuženom ugasile kroz ugovor o asignaciji čime je njihov obligacioni odnos prestao da postoji.

Dokaz:-Ugovor o asignaciji od 9.5.2007. g.

Na osnovu rečenog predlažemo da sud odbije tužbeni zahtev kao neosnovan i obaveže tuženog na plaćanje troškova postupak.

U Beogradu 28.03.2007.g.

Zastupnik tuženog
Dejan Dragojlović
Direktor



Član 5.

Uputilac će ubuduće obavljati sve poslovne transakcije vezane za pružanje usluga pripaid depone kredita preko Upućenika kao jedinog distributera što će usloviti prestanak daljeg neposrednog poslovnog odnosa između Uputioca i Primaoca uputa regulisanog ugovorom o poslovnoj saradnji sa pripadajućim aneksima iz člana 1 ovog Ugovora.

Član 6.

Ugovorne strane su saglasne da sve sporove koji proisteknu u realizaciji ovog ugovora rešavaju sporazumno, a ako to nije moguće prihvataju nadležnost Trgovinskog suda u Beogradu.

Član 7.

Ovaj ugovor je sačinjen u 3 (tri) istovetna primerka. Svaki potpisan i overen primerak ugovora predstavlja original i samostalno proizvodi pravno dejstvo.



ZA UPUĆENIKA



ZA PRIMAOCA UPUTA



FALSIFIKAT



Telenor d.o.o.
Omladinskih brigada 90
11070 Novi Beograd

n/r Gospođa Maja Lakićević Lolić

U Beogradu, 14.04.2008. godine

Predmet: Odgovor na dopis broj 12/292/07 od 09.04.2008. godine

Poštovana gospođo Lakićević Lolić,

Postupajući po Vašem dopisu broj 12/292/07 od 09.04.2008. godine i proverom kroz dokumentaciju sa kojom mi raspolažemo utvrdili smo da preduzeće Certus d.o.o. iz Beograda nikada nije zaključilo niti je bilo ko od ovlašćenih lica potpisao Ugovor o upućivanju (asignaciji), sa delovodnim brojem 0988/07 od 09.05.2007. godine, koji ste nam priložili uz dopis.

Iz podataka sa kojima Vi raspolažete a koje ste nam saopštili kroz dopis vidi se da ni Vi niste zaključili taj Ugovor iako je na Ugovoru pečat Vašeg preduzeća za koji kažete da ne pripada Telenor-u.

Napred navedeno na nesumnjiv način ukazuje da se radi o izvršenju krivičnog dela falsifikata i prevare.

Molimo Vas da nas obavestite o Vašim daljim postupcima.

Preduzeće Certus d.o.o. iz Beograda će zbog izvršenja ovog krivičnog dela pokrenuti postupak pred nadležnim organima o čemu ćemo Vas uredno obavestiti.

S poštovanjem,

Certus d.o.o.,

Sava Terzić



14 APR 2008
TELENOR d.o.o.
BEOGRAD
Omladinskih brigada 90